

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КОПИЯ

11 апреля 2022 года

г. Краснодар

Октябрьский районный суд г. Краснодара в составе
судьи
при секретаре
с участием прокурора
представителя управления по вопросам семьи и детства
администрации МО г. Краснодар
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению
к
о взыскании алиментов, лишении
родительских прав,

Максименко А.В.,
Антоновой А.А.,
Пискуновой М.А.,
Лещинской Н.А.,

УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с исковым заявлением в интересах несовершеннолетней
г.р., к
о взыскании алиментов,
лишении родительских прав.

В обоснование требований указано, что истец и ответчик состояли в браке. В период брака родился ребенок -
решением
городского суда Краснодарского края брак был расторгнут, о чем составлена запись акта о расторжении брака в отделе ЗАГСа управления ЗАГС Краснодарского края. Указала, что после расторжения брака ей присвоена фамилия

Ребенок находится на ее обеспечении, ответчик материальной помощи на его содержание не оказывает. Указала, что ответчик неоднократно привлекался к уголовной ответственности, что лишает ребенка возможности получить образование за пределами Российской Федерации.

На основании вышеуказанного истец просит суд лишить родительских прав
в отношении несовершеннолетней
г.р., взыскать алименты на содержание несовершеннолетней
г.р., в размере, равном прожиточному минимуму, ежемесячно, начиная с даты подачи искового заявления – до совершеннолетия ребенка, с последующей индексацией пропорционально увеличению установленной законом минимальной величины прожиточного минимума.

Представитель истца в судебном заседании настаивала на удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Представитель управления по вопросам семьи и детства администрации муниципального образования г. Краснодара в судебном заседании заявленные требования просила удовлетворить в полном объеме, представила заключение по делу, в котором считает целесообразным лишить родительских прав

Участвующий в деле прокурор поддержал заявленные требования и полагал необходимым их удовлетворить.

Ответчик в судебное заседание не явился, отзыв на иск не представил, позицию по существу предъявленных требований не заявил. О времени и месте слушания дела был извещен должным образом по последнему известному суду месту жительства (идентификационный номер отправления

Презумпция добросовестности органа почтовой связи предполагается.

Бремя доказывания того, что судебное извещение не доставлено лицу, участвующему в деле, по обстоятельствам, не зависящим от него, возлагается на данное лицо (ст. 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При этом суд принимает во внимание, что ответчиком не представлено доказательств обращения в орган почтовой связи по обстоятельствам недоставки извещения.

В соответствии со статьей 165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В пунктах 67, 68 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что юридически значимое сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения. Риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат. Статья 165.1 ГК РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным законодательством не предусмотрено иное.

В данном случае судом были использованы все достаточные способы обеспечения возможности участия ответчика в деле, в связи с чем суд считает возможным рассмотреть иск его отсутствие в соответствии со ст. 119 ГПК РФ по последнему известному месту жительства.

Исследовав материалы дела, суд считает заявленные иски законными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с п. 1 ст. 63 СК РФ родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

В соответствии с п. 1 ст. 65 СК РФ родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей. Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке.

Согласно абз. 2 ст. 69 СК РФ родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злом уклонении от уплаты алиментов.

Пунктом 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 г. № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» (далее – Пленум от 14.11.2021 № 44) разъяснено, что уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может выражаться в отсутствии заботы об их здоровье, о физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, обучении.

Забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей (ч. 2 ст. 38 Конституции Российской Федерации).

В соответствии с п. 1 ст. 61 СК РФ родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

Судом установлено, что _____ приходится отцом несовершеннолетней _____ решением _____ городского суда Краснодарского края брак между истцом и ответчиком был расторгнут.

На протяжении всего времени _____ ненадлежащим образом выполняет родительские обязанности: с ребенком не проживает, материальную помощь не оказывает, не

общается, не навещает, жизнью и здоровьем ребенка не интересуется, не заботится о физическом и нравственном развитии ребенка.

Согласно сведениям ГУ МВД России по Краснодарскому краю ответчик районным судом г. Краснодара признан виновным в совершении преступления, предусмотренного УК РФ, назначено наказание в виде лишения свободы сроком на _____ года.

Согласно информации МАОУ МО город Краснодар образованием занимается мать, которая принимает активное участие в жизни дочери, всегда интересуется успехами девочки и контролирует её. Отец, _____, участия в образовании несовершеннолетней _____ не принимает. Международным экзаменационным центром, в котором несовершеннолетняя _____ проходила обучение с _____ года по _____ год, представлена справка, в которой сказано, что участие в жизни и образовании ребенка принимала мать. Отец развитием ребёнка не интересовался.

Данные обстоятельства подтверждаются имеющимися в деле документами: ответом ГУ МВД России по Краснодарскому краю от _____ № _____ заключением Управления по вопросам семьи и детства администрации МО г. Краснодар от _____

Из материалов дела усматривается, что _____ в настоящее время освобожден, нигде не работает, сведений о своем месте нахождения не предоставляет.

В судебном заседании суд заслушал несовершеннолетнюю _____ которая выразила свое согласие с исковыми требованиями и пояснила, что с отцом не общается около _____ лет, _____ в её жизни не участвует, денег и подарков не передаёт, не звонит.

Суд принимает во внимание, что доказательств того, что _____ исполняет свои родительские обязанности в надлежащем виде, отсутствуют.

Оценив в совокупности, имеющиеся в деле доказательства, суд приходит к выводу, что имеются достаточные основания для лишения родительских прав

Суд учитывает, что ответчиком не представлены доказательства того, что он намерен исполнять возложенные на него обязанности родителя.

Суд принимает во внимание, что семейная жизнь охватывает существование семейных связей как между супругами, так и между родителями и детьми, в том числе совершеннолетними, между другими родственниками.

В период отбывания ответчиком наказания, судом направлена в его адрес копия искового заявления с указанием о возможности предоставления возражений. исковое заявление получил, однако возражений не представил.

В п. 1 ст. 71 СК РФ предусмотрено, что родители, лишённые родительских прав, теряют все права, основанные на факте родства с ребенком, в отношении которого они были лишены родительских прав, в том числе право на получение от него содержания (ст. 87 данного кодекса), а также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей.

Согласно п. 21 Пленума от 14.11.2021 № 44 ограничение или лишение родительских прав не освобождает родителя от обязанности содержать своего ребенка (п. 2 ст. 74, п. 2 ст. 71 СК РФ). С учетом этого при рассмотрении дела об ограничении или о лишении родительских прав суд решает также и вопрос о взыскании алиментов на ребенка, независимо от того, предъявлен ли такой иск (п. 5 ст. 73, п. 3 ст. 70 СК РФ).

В соответствии со ст. 80 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке.

В силу ст. 83 СК РФ при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте,

либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 81 указанного Кодекса) и в твердой денежной сумме.

В ч. 2 ст. 117 СК РФ установлено, что размер алиментов, взыскиваемых по решению суда в твердой денежной сумме, в целях их индексации устанавливается судом кратным величине прожиточного минимума, определенной в соответствии с правилами пункта 1 данной статьи, в том числе размер алиментов может быть установлен в виде доли величины прожиточного минимума.

В соответствии с п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 № О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» в силу п. 2 ст. 83 СК РФ размер алиментов, взыскиваемых в твердой денежной сумме на несовершеннолетних детей с родителей, а также с бывших усыновителей при отмене усыновления (п. 4 ст. 143 СК РФ), определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

При этом следует иметь в виду, что с учетом положений статей 1 - 3 Федерального закона от 24 октября 1997 года № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации», а также равной обязанности родителей по содержанию своих несовершеннолетних детей установление судом алиментов, подлежащих взысканию с одного из родителей ребенка, в размере менее половины соответствующей величины прожиточного минимума для детей может иметь место в случае, когда материальное и (или) семейное положение плательщика алиментов либо иные заслуживающие внимания обстоятельства объективно не позволяют произвести с него взыскание алиментов в размере половины соответствующей величины прожиточного минимума для детей.

Размер прожиточного минимума на ребенка в Краснодарском крае на 2021 год согласно Приказу Министерства труда и социального развития Краснодарского края от 18.12.2020 № 1796 «О величине прожиточного минимума на ребенка в Краснодарском крае на 2021 год» составляет 11 114 рублей.

Размер прожиточного минимума на ребенка в Краснодарском крае на 2022 год согласно Постановлению главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 23.12.2021 N 949 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Краснодарском крае на 2022 год» составляет 11784 руб.

Учитывая требования законодателя относительно принципа максимально возможного сохранения детям прежнего уровня их обеспечения, оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, суд считает, необходимым удовлетворить требования истца о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетней - _____, в твердой денежной сумме в размере 11 114 рублей с последующей индексацией до достижения ребенком совершеннолетнего возраста.

В соответствии со ст. 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден, подлежит взысканию с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов.

Руководствуясь ст. ст. 194 – 199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования _____ к _____
взыскании алиментов, лишения родительских прав - удовлетворить.

Лишить родительских прав,
Краснодарского края, в отношении несовершеннолетней

уроженца г.

Взыскать с _____ уроженца
Краснодарского края, в пользу _____ алименты в твердой денежной сумме в
размере 11 114 (одиннадцать тысяч сто четырнадцать) рублей ежемесячно на содержание
несовершеннолетней _____ начиная с _____ и до
совершеннолетия ребенка, с последующей индексацией пропорционально увеличению
установленной законом минимальной величины прожиточного минимума.

Взыскать с _____ уроженца
Краснодарского края, в доход соответствующего бюджета государственную пошлину в сумме
300 руб.

Решение в части взыскания алиментов подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в Краснодарский краевой суд через Октябрьский
районный суд в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения.

Председательствующий-

Решение принято в окончательной форме 15.04.2022



ПОДЛИННЫЙ ДОКУМЕНТ ПОДШИТ В
ГРАЖДАНСКОЕ ДЕЛО № 2-
МАТЕРИАЛ № _____
КОТОРОЕ (Ы) НАХОДИТСЯ В ПРОИЗВОДСТВЕ
ОКТАБРЬСКОГО РАЙОННОГО СУДА Г. КРАСНОДАРА