

УИД 23R:

**РЕШЕНИЕ**  
Именем Российской Федерации

31 марта 2021г.

г. Краснодар

Прикубанский районный суд г. Краснодара в составе:

председательствующего судьи

Остапенко И.А.

секретаря судебного заседания

Безуглой В.А.

помощника судьи

Прохоровой М.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

к

о признании долговых обязательств совместно нажитым имуществом супругов и разделе совместно нажитого имущества супругов,

УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с иском заявлением к о признании кредитного обязательства общим обязательством супругов и взыскании с в пользу ( три) рубля 00 копеек.

Требования мотивированы тем, что года между Истцом и Ответчиком зарегистрирован брак. Совместная жизнь с Ответчиком не сложилась по причине несовпадения взглядов на жизнь, воспитание ребенка и условий совместного проживания. По указанной причине фактически брачные отношения между сторонами были прекращены. Решением Прикубанского районного суда города Краснодара от года брак между сторонами расторгнут. В период брака у сторон возникли совместные обязательства перед (000), на основании кредитного договора № г. Остаток по данному обязательству составляет Истец утверждает, что данное кредитное обязательство возникло по совместной инициативе сторон и расходовались на общие цели, поэтому, Истец считает, что данное кредитное обязательство является совместно-нажитым имуществом супругов и подлежит разделу, и просит суд взыскать с Ответчика в свою пользу сумму в размере рубля 00 копеек.

я,

В судебное заседание ответчик не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещался надлежащим образом, сведений об уважительности отсутствия не сообщил, ходатайств об отложении или рассмотрении дела в его отсутствие не поступало.

Согласно ст. 35 ГПК РФ лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Суд признает, что нежелание ответчика лично являться в суд (либо направить своего представителя) для участия в состязательном процессе не должно отражаться на правах других лиц на доступ к правосудию. Ответчик самостоятельно отказался от осуществления процессуальных прав, предусмотренных для сторон в гражданском процессе.

Представитель третьего лица, не заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещался надлежащим образом, сведений об уважительности отсутствия не сообщил, ходатайств об отложении или рассмотрении дела в его отсутствие не поступало.

На основании ст. 167 ГПК РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Исследовав представленные доказательства, материалы дела, суд приходит к выводу о наличии достаточных правовых и объективных оснований для удовлетворения исковых требований, исходя из следующего.

Как установлено судом, года между истцом и ответчиком зарегистрирован брак, о

чем составлена актовая запись о заключении брака № [redacted], запись составлена Отделом ЗАГС [redacted] управления ЗАГС Краснодарского края [redacted] что подтверждается свидетельством о заключении брака серии [redacted]

В период брака у сторон возникло обязательство перед [redacted] на основании кредитного договора № [redacted]. Согласно представленной истцом справке, размер задолженности по кредитному договору составляет [redacted] копеек. Раздел имущества между сторонами не проводился.

Также истцом представлены копии платежных документов, чеков, квитанций, счета на оплату и т.д. по приобретению бытовой электронной техники, мебели. В частности представлены чеки на приобретение мебельного гарнитура, сплит системы с ее последующей установкой, мебельная стенка mini Мальта, электрическая плита Hotpoint – ARISTON, телевизор LED 55", планшет Samsung galaxy Tab A.

Кроме этого, истцом представлена копия заявления на погашение кредита, согласно которому [redacted] используя кредитные денежные средства, полученные по кредитному договору № [redacted] от [redacted] г. погасила ранее имеющееся кредитное обязательство супругов.

В силу статьи 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Согласно статье 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

У суда не имеется оснований сомневаться в достоверности представленных истцом [redacted] доказательств. Ответчиком возражений или иных доказательств суду не представлено.

Согласно частям 2,3 статьи 34 СК РФ к имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

Согласно части 1 статьи 33 Семейного кодекса РФ законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности.

На основании части 1, части 3 статьи 39 Семейного кодекса РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. Общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

Так пунктом 2 статьи 35 Семейного кодекса РФ, пунктом 2 статьи 253 Гражданского кодекса РФ установлена презумпция согласия супруга на действия другого супруга по распоряжению общим

имуществом.

В случае заключения одним из супругов договора займа или совершения иной сделки, связанной с возникновением долга, такой долг может быть признан общим лишь при наличии обстоятельств, вытекающих из пункта 2 статьи 45 Семейного кодекса РФ, бремя доказывания которых лежит на стороне, претендующей на распределение долга.

Исходя из положений приведенных выше правовых норм, для распределения долга в соответствии с пунктом 3 статьи 39 Семейного кодекса РФ обязательство должно являться общим, то есть возникнуть по инициативе обоих супругов в интересах семьи, либо являться обязательством одного из супругов, по которому все полученное было использовано на нужды семьи.

В пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" Верховный Суд РФ разъяснил, что общие обязательства (долги) супругов, как следует из содержания п. 2 ст. 45 Семейного кодекса РФ, это те обязательства, которые возникли по инициативе супругов в интересах всей семьи, или обязательства одного из супругов, по которым все полученное им было использовано на нужды семьи.

В соответствии с части 3 статьи 38 Семейного кодекса РФ в случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производится в судебном порядке.

Брачный договор между сторонами не заключался, в связи, с чем действует законный режим совместной собственности супругов.

Согласно п. 3 ст. 39 Семейного кодекса РФ общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

В соответствии со ст. 39 Семейного кодекса РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными.

Ответчиком не представлено доказательств исполнения обязательств по кредитному договору за счет общего имущества супругов.

Таким образом, учитывая приведенные положения закона, разъяснения Верховного суда Российской Федерации, исследовав материалы дела, суд считает исковые требования истца подлежащими удовлетворению, а долговое обязательство сторон разделу.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 194 - 199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования [ ] о признании долговых обязательств совместно нажитым имуществом супругов и разделе совместно нажитого имущества супругов - удовлетворить.

Признать кредитный договор № [ ] заключенный между [ ] совместным долговым обязательством [ ]

Взыскать с [ ] в пользу [ ] в качестве фактически произведенной оплаты по кредитному договору № № [ ] заключенному между [ ] и [ ]

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Краснодарского краевого суда через Прикубанский районный суд г. Краснодара в течение одного месяца.

Председательствующий:



РЕШЕНИЕ ВСТУПИЛО  
В ЗАКОННУЮ СИЛУ

11 05 20 21 2 3

Секретарь Прикубанского районного суда  
Ф.И.О. [ ]  
2006 20 года