

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Краснодар

14 февраля 2022 года

Советский районный суд г. Краснодара в составе:

судьи Кантимира И. Н.

при секретаре Черкашиной И.В.

с участием:

прокурора Козловой Т.А.,

представителя истца

25.10.2021 года),

представителя ответчика

– Булатецкой А.Ф. (доверенность № от

(доверенность

представителя ответчика МАОУ муниципального образования город Краснодар
средняя общеобразовательная школа № (

года),

представителя третьего лица управления по вопросам семьи и детства
администрации муниципального образования город Краснодар –

(доверенность № от 10.01.2022 года),

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к МАОУ
муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная
школа № о возмещении материального ущерба и компенсации морального
вреда, причиненных повреждением здоровья,

УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с иском к МАОУ
муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная
школа № о взыскании расходов на проведение экспертизы (исследования)
тяжести вреда, причиненного здоровью, в размере рублей; компенсации
морального вреда в размере рублей; а также судебных расходов,
выразившихся в оплате услуг представителя, в размере рублей.

В обоснование заявленных требований указано, что ее сын является учащимся
класса МАОУ СОШ № расположенной по адресу:
года она находилась на работе, когда ей поступил
звонок от ее сына с телефона классного руководителя, который
сообщил ей, что одноклассник сломал ему палец на правой руке. После чего ее
мама забрала сына из школы. После этого сын рассказал ей,
что избил его, в результате чего сломал ему руку. Драка была на

перемене, учителя в классе в этот момент не было. В этот день классного руководителя замещал другой учитель. Классный руководитель сына —

, зашла в класс сразу после драки и оказала ее сыну первую помощь. В этот же день они обратились в ГБУЗ Краснодарская городская клиническая больница скорой медицинской помощи в приемное отделение для детей по адресу: г. Краснодар, ул. имени 40-летия Победы, 14, где сделали рентген. Диагноз:

Сыну наложили гипс. В

настоящий момент ее сын находится дома, у него постоянно болит рука, голова и живот, так как именно в эти места и были нанесены множественные удары. Считаю, что незаконные действия

нарушают ее права и права ее

ребенка. Незаконными действиями ее сыну был причинен моральный вред (нравственные и физические страдания).

нанес повреждения ее

сыну Рябцеву Назару, в результате чего ее сын получил закрытый перелом II пястной кости правой кисти. Ее сын испытал не только физическую боль, но и нравственные страдания от понимания того, что его одноклассник с которым они учатся вместе с 1 класса, с которым у них не было никаких конфликтов, избил его

и спомал ему руку. Именно из-за случившегося ее сын

вынужден пропускать

занятия в школе. Она так же испытывает нравственные страдания в связи с этой ситуацией, так как является матерью и видит как страдает и мучается ее сын. На основании изложенного она вынуждена обратиться в суд с данным иском с требованием.

Представитель истца

— Булатецкая А.Ф., в судебном заседании

поддержала заявленные требования и просила удовлетворить их в полном объеме.

Представитель ответчика

з судебном

исследовании возражал против удовлетворения заявленных требований. Считаю, что причиненный ущерб должен быть компенсирован школой, так как она несет ответственность за детей, поскольку драка произошла в учебном классе.

Представитель ответчика МАОУ муниципального образования город

Краснодар средняя общеобразовательная школа №

В

судебном заседании возражала против удовлетворения заявленных требований, пояснив, что конфликт произошел в кабинете в отсутствие учителя

которая оставалась в столовой, продолжая контролировать питание большей

части учащихся класса. и не дождавшись учителя, ушли в

класс, где в присутствии нескольких учащихся между ними произошел конфликт.

По опроса учащихся — очевидцев происшествия, видно, что в конфликте

участвовали оба ребенка, оба получили травмы

ушибы

Однозначно

выяснить, кто начал первым, не удалось. Также есть разные версии о том, как

Со слов самого

и

его по руке

ударил кулаком

Со слов

и

к стене, хотел его ударить, но ударился рукой об стену. После

исследования обстоятельств происшествия инспектором ОпДН капитаном

подписи оба учащихся были поставлены на учет в ОпДН. Оба

учащихся нарушили «Правила для учащихся МБОУ СОШ №

в соответствии с

которыми учащимся запрещается «толкать друг друга, бросаться предметами и

применять физическую силу» (п.3.1). Классный руководитель

регулярно проводила с учащимися инструктажи по всем вопросам безопасности, в том числе, по правилам безопасного поведения учащихся в школе. Считает, что учитель _____ не могла в сложившейся ситуации проконтролировать поведение всех учащихся, она должна была завершить контроль за питанием класса. Учитель не мог предвидеть, что между этими учащимися может произойти конфликт, так как в предыдущий период обучения подобных инцидентов не было. Считает, что сумма морального ущерба несоизмерима с причиненным ущербом здоровью. Кроме того, пострадавший _____ сам спровоцировал конфликт и активно в нем участвовал. При этом надо помнить, что обязанностью родителей, как и школы, является обучение ребенка правилам безопасного поведения, в том числе в учебном завелении. В связи с фактом травматизма был издан приказ от _____ года J _____ «О расследовании случая травматизма», составлен акт «О расследовании несчастного случая с обучающимся» от _____ года. После представления прокуратуры от _____ года _____ издан приказ от _____ года «О взыскании», объявлено замечание учителю начальных классов _____ социальному педагогу _____ Приказ «О взыскании» был снят в связи с добросовестным выполнением своих должностных обязанностей Приказ «О снятии взыскания» от _____ года № _____. На основании изложенного просила в удовлетворении заявленных требований отказать.

Представитель третьего лица управления по вопросам семьи и детства администрации муниципального образования город Краснодар – _____ в судебном заседании просил принять решение с учетом интересов несовершеннолетнего ребенка.

Свидетель _____, допрошенная в судебном заседании, показала, что она работает в МАОУ муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № _____ является классным руководителем _____ класса. Когда произошел конфликт между детьми, она находилась в столовой, где осталась контролировать питание большей части учащихся класса. Когда она вернулась в класс, она увидела, что _____ плачет, он сказал, что у него болит палец и рассказал, что он подрался с _____ и она вызвала в школу родителей. _____ также пострадал в драке, ударился головой. _____ потом находился на больничном.

Исследовав материалы дела, выслушав пояснения участников процесса, допросив свидетеля, заключение прокурора, полагавшего, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению, суд считает исковое заявление подлежащим частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Исходя из положений ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации, гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают, в том числе, из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему; из судебного решения, установившего гражданские права и

обязанности; вследствие причинения вреда другому лицу; вследствие иных действий граждан и юридических лиц.

Защита гражданских прав осуществляется путем, в том числе, восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; присуждения к исполнению обязанности в натуре; возмещения убытков; компенсации морального вреда; иными способами, предусмотренными законом, что установлено ст. 12 Гражданского кодекса РФ.

Согласно ст. 15 Гражданского кодекса РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В соответствии со ст. 1064 Гражданского кодекса РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда. Законом или договором может быть установлена обязанность причинителя вреда выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда. Законом может быть установлена обязанность лица, не являющегося причинителем вреда, выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда. Вред, причиненный правомерными действиями, подлежит возмещению в случаях, предусмотренных законом. В возмещении вреда может быть отказано, если вред причинен по просьбе или с согласия потерпевшего, а действия причинителя вреда не нарушают нравственные принципы общества.

Как следует из положений ст. 1068 Гражданского кодекса РФ, юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей. Применительно к правилам, предусмотренным настоящей главой (глава 59 ГК РФ), работниками признаются граждане, выполняющие работу на основании трудового договора (контракта), а также граждане, выполняющие работу по гражданско-правовому договору, если при этом они действовали или должны были действовать по заданию соответствующего юридического лица или гражданина и под его контролем за безопасным ведением работ.

В силу ст. 1082 Гражданского кодекса РФ, удовлетворяя требование о возмещении вреда, суд в соответствии с обстоятельствами дела обязывает лицо, ответственное за причинение вреда, возместить вред в натуре (предоставить вещь того же рода и качества, исправить поврежденную вещь и т.п.) или возместить причиненные убытки (пункт 2 статьи 15).

Согласно положениям п. 1 ст. 1085 и п. 1 ст. 1087 Гражданского кодекса РФ при причинении гражданину увечья или ином повреждении его здоровья возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение. В случае увечья или иного повреждения здоровья несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцати лет (малолетнего) и не имеющего заработка (дохода), лицо, ответственное за причиненный вред, обязано возместить расходы, вызванные повреждением здоровья.

Из разъяснений, содержащихся в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 года № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» следует, что в случае причинения вреда малолетним (в том числе и самому себе) в период его временного нахождения в образовательной организации (например, в детском саду, общеобразовательной школе, гимназии, лицее), медицинской организации (например, в больнице, санатории) или иной организации, осуществлявших за ним в этот период надзор, либо у лица, осуществлявшего надзор за ним на основании договора, эти организации или лицо обязаны возместить причиненный малолетним вред, если не докажут, что он возник не по их вине при осуществлении надзора.

Согласно пункту 3 статьи 1073 Гражданского кодекса Российской Федерации, если малолетний причинил вред, в том числе и самому себе, в то время, когда он находился под надзором образовательного, воспитательного, лечебного или иного учреждения, обязанных осуществлять за ним надзор, либо лица, осуществлявшего надзор на основании договора, это учреждение или лицо отвечает за вред, если не докажет, что вред возник не по его вине при осуществлении надзора.

Таким образом, указанной правовой нормой устанавливается презумпция виновности образовательного или иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за малолетним, причинившим вред во время нахождения под надзором данного учреждения.

Принимая во внимание вышеизложенное, суд считает, что надлежащим ответчиком по данному спору является МАОУ муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа

Как установлено в судебном заседании, малолетний _____ года рождения, является учащимся _____ класса МАОУ муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № _____ расположенного по адресу: г.

_____ года в результате конфликта, произошедшего между _____ и _____ последний получил травму, а именно: закрытый перелом II пястной кости правой кисти. Данный инцидент произошел в отсутствие классного руководителя в учебном классе.

В связи с фактом травматизма был издан приказ от _____ года
 « О расследовании случая травматизма», составлен акт _____ года
 несчастного случая с обучающимся» «О расследовании

После вынесения представления прокуратуры от _____ года
 издан приказ от _____ года «О взыскании», объявлено замечание
 учителю начальных классов _____ социальному педагогу _____

Постановлением от _____ года, вынесенным уполномоченным правами
 дознавателя старшим инспектором ОпДН ОП (Карасунский округ) УМВД России
 по Краснодару _____ в возбуждении уголовного дела,
 предусмотренного _____ УК РФ в отношении несовершеннолетнего _____

отказано на основании _____

После расследования обстоятельств происшествия, инспектором ОпДН
 капитаном полиции _____ оба учащихся были поставлены на учет в
 ОпДН.

Согласно акта судебно-медицинского освидетельствования № _____ от
 _____ года _____ установлен диагноз – _____

Такое повреждение причиняет средней тяжести вред
 здоровью, как вызывает длительное его расстройство (временную
 нетрудоспособность) продолжительностью свыше трех недель от момента
 причинения травмы.

Уставом МАОУ муниципального образования город Краснодар средняя
 общеобразовательная школа № _____ утверждённого постановлением администрации
 муниципального образования г. Краснодар № 3738 от 25.08.2021 года
 предусмотрено, что учреждение является некоммерческой организацией,
 созданной для оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных
 законодательством Российской Федерации полномочий администрации
 муниципального образования город Краснодар в сфере образования. Согласно п. 85
 Устава, общеобразовательная организация несет ответственность в установленном
 законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или
 ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за реализацию
 не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом,
 качество образования своих выпускников, а также за жизнь и здоровье
 обучающихся, работников общеобразовательной организации.

Принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства, суд считает, что
 исковые требования в части взыскании расходов на проведение экспертизы
 (исследования) тяжести вреда, причиненного здоровью, в размере _____ рублей,
 подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Разрешая исковые требования в части компенсации морального вреда, суд
 руководствуется следующим.

В соответствии со ст. 150 Гражданского кодекса РФ жизнь и здоровье,
 достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая
 репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища,
 личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места
 пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага,

принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

Нематериальные блага защищаются в соответствии с Гражданским кодексом РФ и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в тех случаях и пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав (статья 12) вытекает из существа нарушенного нематериального блага или личного неимущественного права и характера последствий этого нарушения.

Как установлено ст. 151 Гражданского кодекса РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Как предусмотрено ст. 1099 Гражданского кодекса РФ, основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными настоящей главой и статьей 151 Гражданского кодекса РФ. Моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.

Согласно ст. 1100 Гражданского кодекса РФ компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда: вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности; вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ; вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию; в иных случаях, предусмотренных законом.

Статьей 1101 Гражданского кодекса РФ установлено, что компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Пленум Верховного Суда РФ в пункте 2 Постановления от 20.12.1994 года № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» разъяснил, что под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на

принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.) или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др.

Общеизвестен и не нуждается в доказывании тот факт, что любые травмы, нарушая целостность организма, причиняют человеку болевые ощущения, вызывают различного рода неудобства, в том числе при осуществлении обычных жизненных функций, препятствуют гармоничному протеканию жизни.

По мнению суда, в результате полученной травмы несовершеннолетнему причинен моральный вред (физические или нравственные страдания).

Однако заявленная истцом сумма компенсации морального вреда является завышенной и подлежит снижению.

Определяя размер компенсации морального вреда, суд учитывает:

- степень причиненного вреда здоровью, отнесенного к категории средней тяжести вред здоровью;
- возраст несовершеннолетнего
- обстоятельства, при которых была получена травма;
- требования разумности и справедливости.

С учетом изложенного, суд считает, что в пользу истца должна быть взыскана компенсация морального вреда в сумме _____ рублей. Данную сумму суд считает обоснованной и адекватной претерпеваемым несовершеннолетним нравственных и физических страданий.

В соответствии с п. 1 ст. 88 Гражданского процессуального кодекса РФ судебные расходы состоят из издержек, связанных с рассмотрением дела.

На основании ст. 94 Гражданского процессуального кодекса РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся: расходы на оплату услуг представителей, другие признанные судом необходимыми расходы.

Так, по настоящему делу расходы на оплату услуг представителя за участие в настоящем деле подтверждены представленными: договорами оказания юридических услуг от _____ года, от _____ года; договором – соглашением об оказании юридических услуг от _____ года; договором – соглашением № _____ об оказании юридических услуг от _____ года и соответствующими кассовыми чеками.

Как следует из правовой позиции, изложенной в Определениях

Конституционного Суда РФ от 22.03.2011 года N 361-О-О и от 17.07.2007 года N 382-О-О, вынося мотивированное решение об изменении размера сумм, взыскиваемых в возмещение соответствующих расходов, суд не вправе уменьшать его произвольно, тем более, если другая сторона не представила доказательства чрезмерности взыскиваемых с неё расходов.

Учитывая сложность дела, а также принципы справедливости и разумности, суд считает возможным взыскать с МАОУ муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № [] в пользу истца судебные расходы на оплату услуг представителя за участие в суде первой инстанции в размере [] Снизив размер заявленных требований, суд исходит из следующего.

Часть 1 статьи 100 ГПК РФ предоставляет суду право уменьшить сумму, взыскиваемую в возмещение соответствующих расходов по оплате услуг представителя.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 17 июля 2007 года № 382-О-О, обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя и тем самым – на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Именно поэтому в части 1 статьи 100 ГПК РФ речь идет, по существу, об обязанности суда установить баланс между правами лиц, участвующих в деле.

В соответствии с ч. 1 ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Учитывая, что при подаче искового заявления истец была освобождена от уплаты государственной пошлины, то суд считает необходимым взыскать с МАОУ муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа [] в доход государства [] рублей.

На основании ст. ст. 15, 150, 151, 1064, 1068, 1073, 1082, 1085, 1087, 1099, 1100, 1101 Гражданского кодекса РФ и руководствуясь ст.ст. 194-198 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [] к
 МАОУ муниципального образования город Краснодар
 средняя общеобразовательная школа № [] имени []
 о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда, причиненных повреждением здоровья – удовлетворить частично.

Взыскать с МАОУ муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № []

в пользу _____ расходы на проведение экспертизы (исследования) тяжести вреда, причиненного здоровью, в размере _____ рублей; компенсацию морального вреда в размере _____ рублей, а также судебные расходы на оплату услуг представителя в размере _____ рублей, а всего _____ рублей.

В удовлетворении ~~остальной части заявленных требований~~ - отказать.

Взыскать с МАОУ муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № _____

в доход государства государственную пошлину в размере _____ рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Краснодарского краевого суда через Советский районный суд г. Краснодара в течение месяца.

Судья Советского районного суда г. Краснодара

И.Н. Кантимир

Мотивированное решение изготовлено 21 февраля 2022 года.

Судья Советского районного суда г. Краснодара

И.Н. Кантимир

КОПИЯ В _____

Судья _____

Секретарь _____

« 18 » 08 _____ 20 _____



Решение (приговор, определение, постановление) Советского районного суда г. Краснодара ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ 20 _____ 20 _____

Подлинник до № _____

Судья _____

Секретарь _____

Судья

Дело №

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОПИЯ ВЕРНА

24 мая 2022 года

город Краснодар

Судебная коллегия по гражданским делам Краснодарского краевого суда в составе:

председательствующего
судей

Гриценко И.В.,
Першиной Н.В., Поповой С.К.,

по докладу судьи

Першиной Н.В.;

с участием прокурора

Фащук А.Ю.,

при ведении протокола помощником судьи Джарим Э.А.,

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело №

по иску

к

МАОУ МО города

Краснодара СОШ №

о возмещении материального ущерба и компенсаций

морального вреда,

по апелляционной жалобе директора МАОУ МО города Краснодара

СОШ №

на решение Советского районного суда города

Краснодара Краснодарского края от 14 февраля 2022 года.

Заслушав доклад судьи Першиной Н.В. об обстоятельствах дела, содержание решения суда первой инстанции, доводы апелляционной жалобы, суд апелляционной инстанции,

УСТАНОВИЛА:

обратилась в суд с иском к 1 МАОУ МО
города Краснодара СОШ о возмещении материального ущерба и
компенсации морального вреда.

Решением Советского районного суда города Краснодара
Краснодарского края от 14 февраля 2022 года исковые требования
удовлетворены частично. Суд взыскал с МАОУ МО города Краснодара
СОШ № в пользу материальный ущерб в размере
рублей, компенсацию морального вреда в размере рублей, расходы по
оплате услуг представителя в размере 000 рублей. В удовлетворении
остальной части исковых требований отказано.

В апелляционной жалобе директор МАОУ МО города Краснодара
СОШ № просит решение суда отменить, снизить размер
компенсации морального вреда и судебных расходов, ссылаясь на то, что
ответственность за вред помимо образовательного учреждения должны нести
и родители. Необходимо было определить степень вины каждого. Судом
взыскана несоразмерная компенсация морального вреда.

В возражениях на апелляционную жалобу представитель истца
по доверенности Булатецкая А.Ф., прокурор Козлова Т.А.
просят решение суда оставить без изменения.

Проверив законность и обоснованность решения суда в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе, обсудив их, судебная коллегия не находит оснований для отмены решения суда.

В соответствии с ч. 1 ст. 327.1 ГПК РФ суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

Как усматривается из материалов дела, _____ года рождения, является учащимся _____ класса МАОУ муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа _____ расположенного по адресу: город

В соответствии с _____ года в результате конфликта, произошедшего между _____ и _____ последний получил травму, а именно -

руководителя в учебном классе.

В соответствии с приказом от _____ года «О взыскании», объявлено замечание учителю начальных классов социальному педагогу _____

Постановлением от _____ года, вынесенным уполномоченным правами дознавателя старшим инспектором ОпДН ОП (Карасунский округ) УМВД России по Краснодару _____ в возбуждении уголовного дела, предусмотренного ч. _____ в отношении несовершеннолетнего _____ отказано, на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

После расследования обстоятельств происшествия, инспектором ОпДН капитаном полиции _____ оба учащихся были поставлены на учет в ОпДН.

Согласно акту судебно-медицинского освидетельствования № _____ от _____ года _____ установлен диагноз - _____ который квалифицируется, как вред средней тяжести.

Уставом МАОУ муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа _____ утверждённого постановлением администрации муниципального образования города Краснодар № _____ от _____ предусмотрено, что учреждение является некоммерческой организацией, созданной для оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий администрации муниципального образования город Краснодар в сфере образования.

Согласно п. 85 Устава, общеобразовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций,

отнесенных к ее компетенции, за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, качество образования своих выпускников, а также за жизнь и здоровье обучающихся, работников общеобразовательной организации.

Согласно статье 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, его жилища и его корреспонденции.

Семейная жизнь в понимании статьи 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и прецедентной практики Европейского Суда по правам человека охватывает существование семейных связей как между супругами, так и между родителями и детьми.

Статьей 38 Конституции Российской Федерации и корреспондирующими ей нормами статьи 1 Семейного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства.

Семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав (пункт 1 статьи 1 Семейного кодекса Российской Федерации).

Пунктом 1 статьи 150 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред (статья 151 ГК РФ).

В силу пункта 1 статьи 1099 ГК РФ основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными главой 59 (статьи 1064 - 1101 ГК РФ) и статьей 151 ГК РФ.

Согласно пункту 1 статьи 1064 ГК РФ, определяющей общие основания гражданско-правовой ответственности за причинение вреда, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

Как разъяснено в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 года N 10 "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда" (в редакции постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 6 февраля 2007 года N 6), суду следует выяснять характер взаимоотношений сторон и какими правовыми нормами они регулируются, а также устанавливать, чем подтверждается факт причинения потерпевшему нравственных или физических страданий, при каких обстоятельствах и какими действиями (бездействием) они нанесены, степень вины причинителя, какие нравственные или физические страдания перенесены потерпевшим, в какой сумме он оценивает их компенсацию и другие обстоятельства, имеющие значение для разрешения конкретного спора. Одним из обязательных условий наступления ответственности за причинение морального вреда является вина причинителя. Исключения составляют случаи, прямо предусмотренные законом.

Судом установлено, что учащийся МАОУ муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа _____ года рождения, на момент причинения вреда _____ года, являлся несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет (малолетним).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1073 ГК РФ за вред, причиненный несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет (малолетним), отвечают его родители (усыновители) или опекуны, если не докажут, что вред возник не по их вине.

Если малолетний гражданин причинил вред во время, когда он временно находился под надзором образовательной организации, медицинской организации или иной организации, обязанных осуществлять за ним надзор, либо лица, осуществлявшего надзор над ним на основании договора, эта организация либо это лицо отвечает за причиненный вред, если не докажет, что вред возник не по их вине при осуществлении надзора (пункт 3 статьи 1073 ГК РФ).

Указанной правовой нормой устанавливается презумпция виновности образовательного или иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за малолетним, причинившим вред во время нахождения под надзором данного учреждения.

В силу положений Федерального закона от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе создавать безопасные условия обучения,

воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации (пункт 2 части 6 статьи 28).

Образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, а также за жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации (часть 7 статьи 28 названного выше федерального закона).

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 мая 2016 года N 536 утверждены Особенности режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

В соответствии с пунктом 2.3 Особенности режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, при составлении графика дежурств в организации работников, ведущих преподавательскую работу, в период проведения занятий, до их начала и после окончания занятий, учитываются сменность работы организации, режим рабочего времени каждого работника, ведущего преподавательскую работу, в соответствии с расписанием занятий, общим планом мероприятий, а также другие особенности работы, с тем чтобы не допускать случаев длительного дежурства работников, ведущих преподавательскую работу, и дежурства в дни, когда учебная (тренировочная) нагрузка отсутствует или незначительна. В дни работы работники, ведущие преподавательскую работу, привлекаются к дежурству в организации не ранее чем за 20 минут до начала занятий и не позднее 20 минут после окончания их последнего занятия.

В абзаце 3 пункта 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2010 года N 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина" разъяснено, что в случае причинения вреда малолетним (в том числе и самому себе) в период его временного нахождения в образовательной организации (например, в детском саду, общеобразовательной школе, гимназии, лицее), медицинской организации (например, в больнице, санатории) или иной организации, осуществлявших за ним в этот период надзор, либо у лица, осуществлявшего надзор за ним на основании договора, эти организации или лицо обязаны возместить причиненный малолетним вред, если не докажут, что он возник не по их вине при осуществлении надзора.

В пункте 16 названного постановления указано, что родители (усыновители), опекуны, попечители, а также организация для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которую несовершеннолетний был помещен под надзор (статья 155.1 Семейного кодекса Российской Федерации), отвечают в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 1073, пунктом

2 статьи 1074 ГК РФ за вред, причиненный несовершеннолетним, если с их стороны имело место безответственное отношение к его воспитанию и неосуществление должного надзора за ним (попустительство или поощрение озорства, хулиганских и иных противоправных действий, отсутствие к нему внимания и т.п.). Образовательные, медицинские и иные организации, где малолетний временно находился, а также лица, осуществляющие над ним надзор на основании договора (пункт 3 статьи 1073 ГК РФ), отвечают только за неосуществление должного надзора за малолетним в момент причинения им вреда. При предъявлении требований о возмещении вреда, причиненного малолетним в период его временного нахождения под надзором образовательной, медицинской или иной организации либо лица, осуществляющего над ним надзор на основании договора, суды должны учитывать, что пределы ответственности родителей (усыновителей), опекунов, попечителей, организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также образовательных, медицинских и иных организаций либо лица, осуществляющего над малолетним надзор на основании договора, на которых в силу статьи 1073 Гражданского кодекса Российской Федерации может быть возложена обязанность по возмещению вреда, различны.

Из приведенных нормативных положений и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации следует, что образовательная организация (образовательное учреждение), где несовершеннолетний (малолетний) временно находился, отвечает за вред, причиненный несовершеннолетним, если она не осуществляла должный надзор за ним в момент причинения вреда. Обязанность по надлежащему надзору за несовершеннолетними должна осуществляться образовательной организацией не только во время пребывания малолетнего в стенах образовательного учреждения, но и на его территории, закрепленной за этим учреждением в установленном порядке. Если малолетний причинил вред, находясь под надзором образовательного учреждения, то это образовательное учреждение предполагается виновным в причинении вреда и обязано возместить вред, если не докажет, что вред возник не по его вине.

Применительно к спорным отношениям в соответствии с действующим правовым регулированием МАОУ муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа должно доказать отсутствие своей вины в причинении морального вреда малолетнему учащемуся находившемуся на территории школы непосредственно в период занятий.

Суд первой инстанций правильно истолковал и применил к спорным отношениям нормы материального права, вследствие чего пришел к правильному выводу о том, что малолетние дети находились под контролем образовательного учреждения, в связи с чем МАОУ МО города Краснодара СОШ несет гражданско-правовую ответственность за совершенные

Образовательные и иные организации, где малолетний временно находился в силу пункта 3 статьи 1073 Гражданского кодекса Российской Федерации отвечают за неосуществление должного надзора за малолетним в момент причинения им вреда. Такой надзор должен осуществляться в течение всего периода нахождения малолетних в образовательном учреждении, в том числе и на закрепленной за образовательным учреждением территории.

Судом первой инстанции учтено, что несовершеннолетним вред несовершеннолетнему был причинен на территории МАОУ МО города Краснодара СОШ непосредственно в период учебных занятий, то есть в период когда несовершеннолетние должны находиться под надзором образовательного учреждения, и соответственно к спорным отношениям подлежат применению положения пункта 3 статьи 1073 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Таким образом, судом первой инстанции обоснованно взысканы расходы по проведению экспертизы тяжести вреда в размере рублей.

Кроме того, учитывая фактические обстоятельства дела, требования разумности и справедливости, оценив степень физических и нравственных страданий, перенесенных истцом, а также характера травмы, суд пришел к правильному выводу о взыскании с ответчика в пользу истца компенсации морального вреда в размере рублей.

Распределение судебных расходов по результатам рассмотрения дела в соответствии со статьей 100 ГПК РФ осуществляется в разумных пределах, вместе с тем законодательство не содержит правил определения разумности взыскиваемых судебных расходов.

Согласно правовой позиции Конституционного суда Российской Федерации, изложенной в Определениях от 16.06.2009 года N 985-О-О, от 09.11.2010 года N 1434-О-О, любое оценочное понятие наполняется содержанием в зависимости от фактических обстоятельств конкретного дела и с учетом толкования этих законодательных терминов в правоприменительной практике.

Руководствуясь положениями части 1 статьи 100 ГПК РФ, пунктами 12, 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 года N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", суд частично удовлетворил требования истца о взыскании судебных расходов, учитывая категорию и сложность дела, объем заявленных требований, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела, участие представителя истца в судебных заседаниях, результат рассмотрения дела, пришел к правильному выводу о несоразмерности судебных расходов на оплату услуг представителя, снизив размер расходов до 000 рублей. Оснований не согласиться с выводами суда первой инстанции у судебной коллегии не имеется.

При таких обстоятельствах, оснований для отмены решения суда по доводам апеллянта у судебной коллегии не имеется.

Судебная коллегия приходит к выводу о том, что решение суда первой инстанции является законным и обоснованным, а доводы апелляционной жалобы, направлены на иную оценку собранных по делу доказательств, не могут служить поводом к отмене решения, поскольку обстоятельства, имеющие значение для дела, судом установлены правильно, всем представленным доказательствам, суд дал надлежащую правовую оценку в соответствии с требованиями ст. 67 ГПК РФ, и основания для признания результата оценки доказательств неправильным.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 327–330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд апелляционной инстанции

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Решение Советского районного суда города Краснодара Краснодарского края от 14 февраля 2022 года оставить без изменения, апелляционную жалобу директора МАОУ МО города Краснодара СОШ .
– без удовлетворения.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции (г. Краснодар ул. Морская 3) в срок, не превышающий трех месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного постановления.

Мотивированное решение изготовлено 30 мая 2022 года

Председательствующий:

И.В. Гриценко

Судьи:

Н.В. Першина

С. Попова

С.К. Попова

