

245
КОПИЯ

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г.Краснодар 01 февраля 2019 г.
Советский районный суд города Краснодара в составе:
судьи Соловьевой А.Ю.
при секретаре Старковой О.С.,

с участием:

истца

представителя истца – Цаленко С.А., действующего на основании доверенности

представителей ответчика - Михайлова А.А., Булатецкой А.Ф., действующих на основании доверенности

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению

о признании брачного договора недействительным, разделе совместно нажитого имущества,

установил:

братилась в суд с иском к о разделе совместно нажитого имущества. В обосновании исковых требований указано, что отделом ЗАГС

был зарегистрирован брак между ней и ответчиком. Семейные отношения прекращены

приобретен земельный участок, расположенный по адресу:

с расположенным на нем домовладением. В она совместно с ответчиком приобрели автомобиль а также автомобильный прицеп. Ответчик не пускает ее в дом, она временно проживает у родителей. В добровольном порядке ответчик разделить имущество отказывается, пытается его продать. Просила произвести раздел совместно нажитого имущества.

В ходе судебного разбирательства истец уточнила исковые требования. Просила признать недействительным брачный договор между

удостоверенными нотариусом

, поскольку при подписании

брачного договора она была введена в заблуждение и поставлена в крайне неблагоприятное положение. Также просила суд произвести раздел

совместно нажитого имущества за период брака между ней и ответчиком, признать за ней право собственности на 3/5 (60%) части домовладения,

расположенного по адресу:

и выделить в её

собственность 3/5 (60%) части домовладения; признать за ней право собственности на 3/5 (60%) части земельного участка, расположенного по адресу:

кадастровый номер _____ и выделить в её собственность 3/5 (60%) части земельного участка; признать за ответчиком право собственности в размере 2/5 (40%) части домовладения, расположенного по адресу:

кадастровый номер _____ право собственности в размере 2/5 (40%) части земельного участка, расположенного по адресу:

_____ с кадастровым номером

_____ выделить ответчику автомобиль

госномер _____ признав за ним право собственности на автомобиль в полном объеме; выделить ответчику автомобильный прицеп

госномер _____ признав за ним право собственности на автоприцеп в полном объеме.

Истец и её представитель в судебном заседании поддержали уточненные иски и просили суд их удовлетворить.

Представители ответчика в судебном заседании возражали против удовлетворения исковых требований. Пояснили, что имущество, которое истец просит разделить, не является совместно нажитым имуществом, поскольку законный режим имущества определен брачным договором. Земельный участок, расположенный по адресу:

_____ проезд _____ кадастровый номер _____ приобретен _____ года за счет денежных средств, вырученных от продажи дома и земельного участка, расположенных по адресу:

_____ ответчик заключил договор подряда на строительство дома, оплата по договору осуществлена за счет денежных средств, вырученных от продажи дома и земельного участка, расположенных по адресу:

в дар, _____ Также указали, что истец не коим образом не поставлена в крайне неблагоприятное положение, поскольку _____ она заключила договора о долевой участии в финансировании строительства _____ предметом договора является квартира, общей площадью 41,9 кв.м, расположенная по адресу:

_____ право на данную квартиру истец получила _____ года, в период брачных отношений. _____ года самостоятельно, по своему усмотрению распорядилась данной недвижимостью, на что согласие ответчик не давал. Финансового участия в приобретении земельного участка и строительства дома, расположенных по адресу: _____ истец

не принимала. В период брака ответчик подарил истцу легковой автомобиль

Нисан Кашкай, которым она пользуется и в настоящее время. С условиями брачного договора истец была ознакомлена и согласна. Волеизъявление о заключении брачного договора выразила каждая сторона. Также, истец имеет два высших образования, поэтому при подписании брачного договора осознавала последствия договора.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Как было установлено в судебном заседании, с _____ истец и ответчик состояли в браке, который был прекращен на основании решения суда _____

В период брака по договору купли-продажи земельного участка от _____, заключенному _____ (покупатель) и _____ (продавец), за наличный расчет был приобретен земельный участок, расположенный по адресу: _____

_____ заключил договор подряда на строительство дома с _____ дом введен в эксплуатацию.

_____ зарегистрировала право собственности на квартиру, расположенную по адресу: _____

_____ был приобретен автомобиль _____ а также автомобильный прицеп _____

_____ заключили брачный договор удостоверенный нотариусом _____

момента заключения брака принадлежность приобретенного супругами любого движимого и недвижимого имущества определяется тем, на чье имя это имущество будет приобретено, и, соответственно будет считаться имуществом каждого из них.

В соответствии со статьей 13 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. документы, которые на территории одной из Договаривающихся Сторон изготовлены или засвидетельствованы учреждением или специально на то уполномоченным лицом в пределах их компетенции и по установленной форме и скреплены гербовой печатью, принимаются на территориях других Договаривающихся Сторон без какого-либо специального удостоверения.

Документы, которые на территории одной из Договаривающихся Сторон рассматриваются как официальные документы, пользуются на

территориях других Договаривающихся Сторон доказательной силой официальных документов.

Также, согласно части 1 статьи 1189 Гражданского кодекса Российской Федерации, иностранное право подлежит применению в Российской Федерации независимо от того, применяется ли в соответствующем иностранном государстве к отношениям такого рода российское право, за исключением случаев, когда применение иностранного права на началах взаимности предусмотрено законом.

Согласно пункту 1 статьи 33 Семейного кодекса Российской Федерации законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности.

Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное.

В соответствии со статьей 40 Семейного кодекса Российской Федерации брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

В силу статьи 41 Семейного кодекса Российской Федерации брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака (абзац 1 пункта 1).

Брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению (пункт 2).

Пунктом 1 статьи 42 Семейного кодекса Российской Федерации определено, что брачным договором супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности (статья 34 настоящего Кодекса), установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов.

Брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося, так и в отношении будущего имущества супругов.

Супруги вправе определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов.

Из приведенных выше правовых норм следует, что брачный договор, заключенный в период брака, вступает в силу после его нотариального удостоверения, с момента которого у супругов возникают предусмотренные этим договором права и обязанности.

Следовательно, брачный договор является основанием для возникновения, изменения и прекращения прав и обязанностей супругов в отношении их совместной собственности.

Законодателем предоставлено возможность супругам изменить брачным договором законный режим имущества на договорной, установив режим раздельной собственности в отношении имущества, зарегистрированного на одного из супругов. Также в отношении имущества каждого из супругов может быть установлен режим общей (долевой или совместной) собственности.

В соответствии с пунктом 3 статьи 42 Семейного кодекса Российской Федерации, брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

Согласно пункту 2 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации суд может также признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение.

Пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» если брачным договором изменен установленный законом режим совместной собственности, то суду при разрешении спора о разделе имущества супругов необходимо руководствоваться условиями такого договора. При этом следует иметь в виду, что в силу п.3 ст.42 СК РФ условия брачного договора о режиме совместного имущества, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение (например, один из супругов полностью лишается права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака), могут быть признаны судом недействительными по требованию этого супруга.

Таким образом, реализация супругами права по определению режима имущества и распоряжения общим имуществом путем заключения брачного договора не должна ставить одного из супругов в крайне неблагоприятное положение.

Использование федеральным законодателем такой оценочной характеристики, как наличие в брачном договоре условий, ставящих одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, преследует своей целью эффективное применение нормы к неограниченному числу конкретных правовых ситуаций. Вопрос же о том, ставят ли условия конкретного брачного договора одну из сторон в крайне неблагоприятное положение, решается судом в каждом конкретном случае на основе установления и исследования фактических обстоятельств дела и оценки представленных

сторонами доказательств по правилам, установленным статьями 67, 71 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Оценивая представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Брачный договор не содержит условий, которыми поставлена в крайне неблагоприятное имущественное положение, в брачном договоре отсутствуют положения, указывающие на признание права собственности на все совместно нажитое имущество только за

По условиям брачного договора и [] определили, что с момента заключения брака принадлежность приобретенного супругами любого движимого и недвижимого имущества определяется тем, на чье имя это имущество будет приобретено, и, соответственно будет считаться имуществом каждого из них (п. 1).

Как следует из представленных документов, в период брака на имя каждого из супругов приобреталось следующее имущество:

принадлежит земельный участок и домовладение, расположенные по адресу: [] автомобиль

– квартира, расположенная по адресу: []

Доказательств того, что [] при подписании брачного договора была введена в заблуждение, суду не предоставлено. Брачный договор составлен на русском языке, подписан сторонами и удостоверен нотариусом.

Таким образом, оснований для признания недействительным брачного договора, заключенного между сторонами [], у суда не имеется.

Соответственно и оснований для удовлетворения исковых требований о разделе имущества супругов у суда не имеется.

В первоначальных исковых требованиях истцом было заявлено о возмещении судебных расходов в виде оплаченной государственной пошлины в сумме []

Согласно статье 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Таким образом, суд считает необходимым отказать истцу [] во взыскании судебных расходов.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

В удовлетворении исковых требований ;
к о признании брачного договора
недействительным, разделе совместно нажитого имущества – отказать.

По вступлении решения в законную силу снять арест, наложенный
определением Советского районного суда г. Краснодара
на земельный участок, расположенный по адресу:

домовладение, расположенное по адресу:

на автомобиль
на автомобильный прицеп

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке
в Краснодарский краевой суд в течение месяца со дня принятия в
окончательной форме путём подачи апелляционной жалобы через Советский
районный суд города Краснодара.

Судья Советского районного суда
г. Краснодара



А.Ю. Соловьева